

URBAN GARDENING

The Urban Gardening Role in Improving of Adults' Skills and Community Growth

Krakowskie Centrum Zarządzania i Administracji Sp. z o.o.
HELLAS FOR US
PRISM

Inicjatywi za grajdansko obshtestvo
EPLEFPA
Youth Eurasia
ACD LA HOYA



URBAN GARDENING

The Urban Gardening Role in Improving of Adults' Skills and Community Growth



Krakowskie Centrum Zarządzania i Administracji Spółka z o.o.:
Maria Karkowska , Krzysztof Karkowski

HELLAS FOR US:
Eleni Papargyri

PRISM:
Fausto Amico, Simone Indovina

Iniciativi za Grajdansko Obshtestvo:
Magdalina Benina, Niocola Benin, Iliyana Benina

EPLEFPA:
Benedicte Liaigre, Francoise Roudiere, Emilie Ferrer,
Christine Denjean

Youth Eurasia:
Meriç Tahan, Nilay Yılmaz, Fatma Büşra Algeç

ACD LA HOYA
Eduardo Macio Agullo, Alba Estefania Mateu Romero

ROZDZIAŁ 5 ANALIZA POZYCYJNA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU



Decyzje, z którymi mierzymy się podejmując różne inicjatywy społeczne są złożone pod wieloma względami. Każdy wybór prowadzi do określonych korzyści, ale również obciążony jest kosztami. Dlatego też w obszarze analizy przedsięwzięć społecznych, programów i polityk poszukiwane są mechanizmy, które będą w stanie wesprzeć w obszarze wyboru alternatyw.

Jednym z narzędzi dających takie możliwości jest analiza pozycyjna.

Jest to narzędzie, które ma na celu ułatwienie podejmowania decyzji oraz osiągania kompromisów w przeprowadzanych działaniach. Koncepcja tego narzędzia została opracowana przez Petera Söderbauma w jego pracy doktorskiej (1973), a następnie rozwijana przez autora jako część ekonomii instytucjonalnej zrównoważonego rozwoju.

Analiza pozycyjna (Positional Analysis PA) jest alternatywą dla neoklasycznej analizy kosztów i korzyści (Cost-Benefit Analysis CBA). Najważniejsze elementy teorii i analizy neoklasycznej podkreślają wymiar monetarny i przyjmują perspektywę decydenta, podczas gdy analiza pozycyjna (PA) uwzględnia różne punkty widzenia i różne orientacje ideologiczne oraz podkreśla wymiar niemonetarny.

- 1 Brown Judy, Dereniowska Małgorzata Söderbaum Peter, „Positional Analysis for Sustainable Development: Reconsidering Policy, Economics and Accounting (Routledge Studies in Ecological Economics)”

Table 1. Różnice między Analizą kosztów i korzyści a analizą pozycyjną

ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI	ANALIZA POZYCYJNA
WYMIAR MONETARNY KORZYŚCI	WYMIAR NIEMONETARNY KORZYŚCI
WSKAZUJE OPTYMALNE ROZWIĄZANIE	WSKAZUJE WIELOŚĆ MOŻLIWYCH ROZWIĄZAŃ
NARZĘDZIE TECHNOKRATYCZNE	NARZĘDZIE DEMOKRATYCZNE
WARTOŚĆ NEUTRALNA I WYMIERNA	WIELOWYMIAROWE WARTOŚCI
KONKRETNA IDEOLOGIA RYNKOWA	IDEOLOGICZNIE OTWARTE PODEJŚCIE

Dlatego wydaje się, że analiza pozycyjna jest bardziej demokratycznym narzędziem, które kładzie nacisk na orientację różnych grup obywateli i polityków. Analiza pozycyjna uwzględnia wszystkie punkty widzenia, traktując analizowane zjawiska czy inicjatywy z perspektywy holistycznej i interdyscyplinarnej: uwzględniając oczekiwania

beneficjentów, inicjatywy i starając się być jak najbardziej wszechstronne. Ma na celu naświetlenie wielu stron sytuacji decyzyjnej. Analizując pozycyjnie, możemy wyciągnąć wnioski warunkowe, to znaczy takie, które są uzależnione od rozważanej orientacji ideologicznej.

Source: Own study

NARZĘDZIE ANALIZY POZYCYJNEJ WSKAZUJE²:

- wielość alternatywnych sposobów postrzegania zagadnienia przez różne podmioty,
- wielość możliwych decyzji, które prowadzą nas do określonych rozwiązań,
- wpływ poszczególnych rozwiązań,
- koszty i korzyści dla różnych grup,
- strony zaangażowane,
- konflikty interesów,
- orientacje ideologiczne.

Tworzona analiza na temat zjawiska powinna być użyteczna dla polityków lub innych decydentów, mieszkańców którzy różnią się pod względem wartości i ideologii. Termin „pozycja” jest używany synonimicznie ze „stanem”, aby opisać różne warunki w danym momencie. Myślenie pozycyjne odnosi się do analizy pod względem zmian pozycji dla różnych orientacji ideologicznych i w różnych odstępach czasu. Wszystkie rodzaje zmiennych mogą być wykorzystywane w analizie pozycyjnej do opisywania celów i efektów. W analizie kładzie się nacisk na pozycje. Ważne jest myślenie systemowe, które jest sposobem na poszerzenie analizy w kierunku holizmu i interdyscyplinarności. Zamiast ograniczać analizę do jednego sektora publicznego, brane są pod uwagę wszystkie sektory, na które ma wpływ rozpatrywany problem. Analityk próbuje zidentyfikować sposób zależności i możliwe alternatywy. Analiza pozycyjna jest w stanie uwzględnić szeroki zakres perspektyw / ideologii, chociaż elastyczność ta jest kosztem możliwości zapewnienia pojedynczego rozwiązania problemu.

² Brown Judy, Dereniowska Małgorzata Söderbaum Peter, „Positional Analysis for Sustainable Development: Reconsidering Policy, Economics and Accounting (Routledge Studies in Ecological Economics)”

Zatem, analiza jest narzędziem wpomagającym podejmowanie decyzji a nie wyłaniającym konkretne rozwiązanie.

KORZYŚCI Z ANALIZY POZYCYJNEJ:

- zachęca do udziału zainteresowanych stron w debacie, ponieważ istnieje większa przejrzystość co do tego, komu szkodzi konkretna polityka / program / projekt
- umożliwia analitykom przeprowadzenie analizy porównawczej rozwiązań alternatywnych w czasie
- uwzględnia ważną rolę zmian technologicznych w kształtowaniu stanu i wydajności systemu
- zwraca uwagę na etyczny i moralny wymiar zagadnienia

Ze względu na wielowymiarowy charakter analizy uważamy, że takie narzędzie można skutecznie wykorzystać w obszarze tworzenia i zarządzania miejskim ogrodem.

W celu stworzenia efektywnej analizy i procesu podejmowania decyzji należy wykonać kilka kroków:

1. Określ problem

W każdej inicjatywie społecznej czy przedsięwzięciu, definicja problemu jest kluczowym pierwszym krokiem. Każdy problem ma swoją historię, która wpływa na możliwe alternatywy działań i ich skutki. Możliwie najdokładniej zidentyfikuj problem. Rozważ niezaspokojone potrzeby. Opisz wcześniejsze próby rozwiązania problemu.

2. Wyróżnij grupy interesariuszy

Jakie strony uczestniczą w określonej sytuacji. Jak są konflikty interesów. Jak różne strony definiują problem.

3. Opisz kontekst instytucjonalny

Następnym krokiem jest opisanie problemu w szerszym kontekście instytucjonalnym. Należy określić jakie instytucje są odpowiedzialne za daną kwestię i jakie instytucje mogą pomóc rozwiązać problem.

4. Sformułuj alternatywne rozwiązania i zdarzenia, jakie pociągnie za sobą określona decyzja

Zastanów się nad możliwymi alternatywami i możliwościami działań. Określ, czy te rozwiązania są wystarczające, aby spowodować zmiany w kierunku zrównoważonego rozwoju

5. Określ wpływ różnych decyzji na konkretne grupy interesariuszy

Określ wpływ, jaki każda alternatywna decyzja może mieć na ważne systemy oraz grupy interesariuszy, jak również bariery dla wdrożenia konkretnych rozwiązań.

CASE STUDY:

W Krakowie na jednym z zaniedbanych osiedli, borykających się z różnymi problemami społecznymi i dużymi nierównościami wśród mieszkańców, powstał Program Aktywności Lokalnej. Pracowniczki socjalne zdecydowały się podjąć pracę ze społecznością za pomocą tworzenia ogrodu miejskiego. Po kilku miesiącach wspólnej pracy mieszkańców i mieszanek powstał ogród miejski. Na początku wszyscy zgodnie i chętnie korzystali z tego miejsca, jednak w pewnym momencie zaczęło dochodzić do zanieczyszczania ogrodu śmieciami (głównie puszkami i butelkami po piwach) oraz drobnych aktów wandalizmu - łamania drzewek, deptania kwiatów. Pracowniczki socjalne i rada mieszkańców spotkała się, aby przedyskutować problem. Na zebraniu została przedstawiona propozycja wprowadzenia monitoringu do ogrodu. Poniżej przedstawiamy możliwość użycia drzewa decyzyjnego w analizie pozycyjnej w celu rozważenia problemu (rys. 1).

Jak możemy zaobserwować na drzewie decyzyjnym, analiza pozycyjna doprowadziła nas do wielu różnych wniosków. Decyzja odnośnie przyjętego rozwiązania została rozważona zarówno pod względem osób zarządzających ogrodem jak i użytkowników przestrzeni.

Drzewo decyzyjne to graficzny sposób wspierania procesu decyzyjnego. Metoda drzew decyzyjnych sprawdza się przy analizie pozycyjnej, ponieważ mamy w niej do czynienia z wieloma alternatywnymi wariantami i zróżnicowanymi oddziaływaniami. W analizie pozycyjnej drzewo decyzyjne składa się z problemu (korzenia), możliwych alternatyw (gałęzi), skutków i oddziaływań (liście).

Dzięki drzewu decyzyjnemu, zbudowanemu na podstawie danych empirycznych, można znacznie ułatwić pracę nad rozwiązaniem problemu.

Stosując drzewo decyzyjne w analizie pozycyjnej pierwszym krokiem jest określenie problemu i alternatyw, czyli możliwych wyborów, które możemy podjąć. Następny krok stanowi określenie oddziaływań. Jak wybór danej alternatywy oddziałuje na różne podmioty. Kolejny krok to określenie skutków tych oddziaływań czyli konsekwencje wyborów. Jak wspomniano wyżej, analiza pozycyjna nie wskazuje jednej optymalnej odpowiedzi na problem.

Drzewo decyzyjne w analizie pozycyjnej ma na celu pokazanie wielowymiarowy wpływ i złożony charakter.

W celu rozrysowania problemu za pomocą drzewa można posłużyć się programami komputerowymi. Istnieje wiele darmowych i płatnych programów, którymi można się posłużyć. My polecamy: www.mindmup.com.